VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Spraw Wewnętrznych**
(nr 204)
z dnia 23 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Wewnętrznych (nr 204)

23 lipca 2015 r.

Komisja Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Wójcika (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

W posiedzeniu udział wzięli: **Przemysław Kuna** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami, **Mariusz Wasiak** ekspert w Biurze Prewencji i Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jacek Karolak, Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Dorota Rutkowska-Skwara** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Szanowni państwo, witam na posiedzeniu Komisji Spraw Wewnętrznych. Witam serdecznie pana ministra Przemysława Kunę wraz ze współpracownikami.

Dzisiaj w porządku obrad mamy rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw. Jeżeli chodzi o zgłoszone poprawki, to Senat zgłosił do tego projektu ustawy 12 poprawek. Po konsultacji z Biurem Legislacyjnym chciałbym prosić o łączne rozpatrzenie poprawki nr 1, 4, 5, 7, 8, 9, 11 i 12. To są poprawki, które zawierają zmiany redakcyjne i legislacyjne. Czy jest zgoda na takie połączenie? Pani mecenas?

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, miałabym jeszcze prośbę, żeby rząd wyraził swoje zdanie, czy faktycznie te wszystkie poprawki w ocenie rządu można połączyć? One faktycznie mają charakter redakcyjny, legislacyjny i doprecyzowujący, czyli merytorycznie rzeczywiście nie wpływają na treść ustawy.

Mam jeszcze jedną uwagę, skoro jestem przy głosie, do poprawki nr 1 zgłoszonej przez Senat, która jest poprawką typowo techniczną i która właściwie nie powinna być przez Senat zgłoszona. Polega ona na skreśleniu metryczki, czyli adresu publikacyjnego ustawy znajdującego się w nawiasie. Gdyby nie było tej poprawki, to i tak przy przygotowywaniu tekstu jednolitego, ten adres zniknąłby. Ta poprawka jest niecelowa, ale oczywiście mogą ją państwo połączyć z tymi poprawkami redakcyjnymi albo wyłączyć i na przykład nie przyjmować jej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Dziękuję. W takim razie proszę o stanowisko rządu, co do tych poprawek.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Przemysław Kuna:

Jeżeli chodzi o te wszystkie poprawki wymienione przez pana przewodniczącego, to jak najbardziej mogą one być głosowane razem. Co do poprawki nr 1 to się nie wypowiem, bo faktycznie jest tak, jak mówi pani mecenas.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. To ja w takim razie chciałbym skorygować swój wniosek. Propozycja pani mecenas jest taka, żeby wyłączyć z tego bloku poprawkę nr 1 i głosować ją oddzielnie. Tak?

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 1. Rozumiem, że Biuro Legislacyjne jest za odrzuceniem tej poprawki. W takim razie pytam, czy jest sprzeciw wobec odrzucenia poprawki? Nie słyszę. W związku z tym stwierdzam, że rekomendujemy Sejmowi odrzucenie poprawki nr 1.

Przechodzimy w takim razie do rozpatrzenia poprawek nr 4, 5, 7, 8, 9, 11 i 12. Biorąc pod uwagę charakter poprawek, rozumiem, że pani mecenas również uważa w tym przypadku, że poprawki powinny zostać przyjęte.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Te poprawki mają charakter redakcyjno-legislacyjny i nie zmieniają merytorycznie tekstu, a właściwie to rzeczywiście poprawiają go pod względem stylistycznym. Chciałam tylko powiedzieć, panie przewodniczący, że podczas posiedzenia Komisji głosujemy za przyjęciem, czyli pytamy o to, kto jest za przyjęciem danej poprawki, gdyż to podczas posiedzenia Sejmu odbywa się głosowanie za odrzuceniem.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze, rozumiem. Mogę w takim razie wrócić do rozpatrzenia poprawki nr 1.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Nie było sprzeciwu, więc nie ma takiej potrzeby. To tylko taka drobna uwaga.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

W takim razie chciałem spytać, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek, które przed chwilą wymieniłem, a więc poprawek nr 4, 5, 7, 8, 9, 11 i 12? Nie słyszę. W związku z tym stwierdzam, że poprawki uzyskały pozytywną rekomendację Komisji.

Legislator Dorota Rutkowska-Skwara:

Przepraszam, panie przewodniczący, ale kolejne poprawki, które mamy głosować, to już zapewne wskaże pan przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Oczywiście, kolejna poprawka, to jest poprawka nr 2 i to jest, jak mnie pani mecenas wcześniej poinformowała, poprawka merytoryczna. Nie wiem, czy jest przedstawiciel Senatu obecny podczas posiedzenia Komisji. Nie widzę, dlatego proszę ministerstwo o odniesienie się do poprawki nr 2.

Podsekretarz stanu w MSW Przemysław Kuna:

Jeżeli chodzi o poprawkę nr 2, to uzupełnia ona przepis w ten sposób, że ilekroć jest mowa o tablicach rejestracyjnych, to należy przez to rozumieć również wtórniki tychże tablic rejestracyjnych. Z naszego punktu widzenia jest okej.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawki nr 2. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. W związku z tym stwierdzam, że poprawka nr 2 została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

W takim razie przechodzimy do poprawki nr 3. Proszę pana ministra o ustosunkowanie się do tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MSW Przemysław Kuna:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo. Tu jest analogiczna sytuacja, bo po myślniku zostały dodane wyrazy: oraz ich wtórników, a więc dołożona została informacja, że są to również wtórniki tablic rejestracyjnych.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Proszę powtórzyć. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MSW Przemysław Kuna:

Chodzi o to, że zarówno w poprawce nr 2 jaki i poprawce nr 3 dodano, że ilekroć jest mowa o tablicach rejestracyjnych, to należy przez to rozumieć również wtórniki tychże tablic rejestracyjnych. Cała zmiana na tym polega.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję. Rozumiem, że pan poseł teraz już usłyszał. W takim razie przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Proponuję jej pozytywne zaopiniowanie. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę, w związku z tym poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Poprawkę nr 4 i 5 już rozpatrzyliśmy. Przechodzimy do poprawki nr 6. Bardzo proszę pana ministra o stanowisko do poprawki nr 6.

Podsekretarz stanu w MSW Przemysław Kuna:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o poprawkę nr 6, to wyrazy „uzasadniony interes" zamieniono na wyrazy „interes prawny". My też o tym dyskutowaliśmy i na obecną chwilę w prawie o ruchu drogowym jest pojęcie „uzasadniony interes", natomiast faktycznie w Senacie i również po konsultacjach z generalnym inspektorem ochrony danych osobowych była taka wola, żeby doprecyzować pojęcie „uzasadniony interes" i zamienić na pojęcie „interes prawny". Z tego punktu widzenia, jeżeli jest to na tyle ważne, to też jesteśmy za tym, żeby to przeszło.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawki nr 6. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę, w związku z czym poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Poprawkę nr 7, 8 i 9 już rozpatrzyliśmy. Przechodzimy do poprawki nr 10. Bardzo proszę pana ministra o stanowisko.

Podsekretarz stanu w MSW Przemysław Kuna:

Poprawka nr 10 wynika z faktu, że interpretacja w ramach czytania wcześniejszego przepisu, zdaniem niektórych senatorów, nie była na tyle precyzyjna, więc w tej poprawce zostało uszczegółowione, że niezbędne do wykonywania uprawnienia zakładów ubezpieczeń wynikają z ustaw i zostały one wymienione, że jest to ustawa o Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. W takim razie proponuję pozytywne zaopiniowanie poprawki nr 10. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania poprawki nr 10? Nie słyszę. W związku z tym poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Poprawkę nr 11 i 12 rozpatrzyliśmy, a w związku z tym rozpatrzyliśmy już wszystkie poprawki zawarte w uchwale Senatu. Pozostała nam kwestia wyboru posła sprawozdawcy. Chciałbym zaproponować pana posła Oświęcimskiego, który był sprawozdawcą tego projektu podczas poprzednich etapów legislacyjnych. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Konstanty Oświęcimski (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):

Dobrze, dziękuję bardzo. Czy są inne propozycje? Nie słyszę, w związku z tym stwierdzam, że pan poseł został sprawozdawcą.

Dziękuję bardzo. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzisiejszych obrad. Zamykam posiedzenie Komisji.